

**Адресные рекомендации по совершенствованию деятельности муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 100 комбинированного вида» по результатам внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) на 2026–2027 учебный год**

**1. Общие выводы ВСОКО 2025–2026**

• **Средний балл ДОО** – 3,71 (базовый уровень качества, рост +0,07 по сравнению с 2024–2025).

• **Сильные стороны:** образовательный процесс (3,82), взаимодействие с родителями (3,82), здоровье и безопасность (3,80), управление и развитие (3,73 – значительная положительная динамика).

• **Зоны развития (дефициты):**

○ «Линия Среда» (ниже других линий по большинству областей: образовательные ориентиры, образовательная программа, образовательный процесс, кадровые условия, материально-техническое обеспечение).

○ Безопасность прогулочных территорий (оценка 3,0–3,17).

○ Использование ИКТ в развивающей предметно-пространственной среде (3,0).

○ Организация исследовательской деятельности детей (3,17–3,33).

○ Индивидуализация образовательного процесса и структурирование среды (3,17).

○ Речевое развитие (особенно в группах с ОВЗ, показатель 3,19 в части подготовки к грамоте).

○ Физическое развитие: активный отдых (3,33), физкультура и спорт (3,33).

○ Управление организационными процессами и качеством на уровне ДОО (3,00 в «Линии Деятельность»).

**2. Адресные рекомендации для различных категорий участников образовательных отношений**

Рекомендации сгруппированы по адресатам. Для каждой указаны **потенциальные риски** (в т.ч. с точки зрения выполнения требований законодательства РФ в сфере дошкольного образования) и **возможности** (ресурсы, меры минимизации рисков).

**2.1. Для администрации ДОО (заведующий, старший воспитатель, завхоз)**

№	Рекомендация	Ожидаемый результат / целевой показатель	Риски (невыполнения требований законодательства)	Возможности / меры минимизации
1	Провести комплексный аудит безопасности прогулочных территорий (ограждения, игровое оборудование, покрытия, освещение) и устранить выявленные дефекты в течение 3–4 месяцев.	Повышение оценки «Безопасность территории для прогулок» («Линия Среда») с 3,17 до $\geq 3,8$ .	Нарушение требований СанПиН 2.4.3648-20 (п. 3.2 – безопасность игрового оборудования), Федерального закона № 273-ФЗ (ст. 41 – охрана здоровья). Травматизм.	Привлечение внебюджетных средств (родительские пожертвования, гранты «Доступная среда»). Включение в муниципальную программу ремонта.
2	Оборудовать все группы интерактивными панелями / ноутбуками и обеспечить доступ к	Повышение показателя «Использование ИКТ в среде» с 3,0 до $\geq 4,0$ .	Несоответствие требованиям ФГОС ДО (п. 3.3.4 – насыщенность среды, в т.ч. техническими средствами). Риск	Проведение внутрисадовых обучающих семинаров по применению ИКТ. Включение расходов в план финансово-

	верифицированным цифровым образовательным ресурсам (каталог Минпросвещения).		формального использования ИКТ без методического сопровождения.	хозяйственной деятельности.
3	Утвердить и внедрить систему внутреннего аудита качества с ежемесячными чек-листами по «Линии Среда» (исследовательские уголки, индивидуализация, структурирование).	Повышение показателей «Индивидуализация ОП», «Структурирование ОП» с 3,17 до $\geq 3,8$ .	Риск формального подхода к аудиту (ст. 28 ФЗ-273 – компетенция ОО по обеспечению качества).	Создание внутренней экспертной группы из числа наиболее квалифицированных педагогов. Тиражирование опыта «Линии Документирование».
4	Разработать и внедрить программу наставничества «Документирование → Среда → Деятельность» с закреплением наставников за группами «Смешарики», «Ромашка», «Улыбка», «Солнышко».	Рост баллов в группах-аутсайдерах минимум на 0,3 по итогам года.	Несоблюдение требований Профстандарта педагога (трудовая функция – развитие профессионально значимых компетенций). Риск конфликтов.	Материальное и моральное стимулирование наставников (доплаты, благодарности). Закрепление в локальном акте.
5	Заключить не менее 3 соглашений о социальном партнёрстве (библиотека, центр ПДД, спортивная школа, музей) с дорожными картами на полугодие.	Повышение показателя «Организация взаимодействия с партнёрами» с 3,0 до $\geq 4,0$ .	Риск декларативности соглашений (ст. 29 ФЗ-273 – открытость и прозрачность деятельности).	Публикация планов совместных мероприятий на сайте и в соцсетях. Включение в программу развития ДОО.

## 2.2. Для педагогических работников (воспитатели, специалисты)

№	Рекомендация	Ожидаемый результат/ целевой показатель	Риски (невыполнения требований законодательства)	Возможности / меры минимизации
1	Ввести во всех группах еженедельные «Час открытий» (обязательный опыт или эксперимент) и вести «Журнал исследователя» (фиксация гипотез, результатов).	Повышение показателя «Развитие исследовательских умений» («Линия Среда») с 3,33 до $\geq 3,8$ .	Несоответствие ФГОС ДО (п. 2.6 – поддержка инициативы и самостоятельности в познавательной деятельности). Риск перегрузки детей.	Использование готовых картотек опытов (методическая помощь старшего воспитателя). Интеграция с календарно-тематическим планированием.

2	Оформить в группах зоны для индивидуализации: «Доска выбора», «Уголок уединения», индивидуальные «Дневники успеха» / «Папки достижений».	Повышение показателя «Индивидуализация образовательного процесса» с 3,17 до $\geq 3,8$ .	Нарушение права ребёнка на уважение его индивидуальности (ст. 34 ФЗ-273, ФГОС ДО – индивидуализация).	Обмен опытом между группами. Привлечение родителей к созданию материалов.
3	Внедрить в практику ежедневные «Минутки шалости» (активный отдых), «Весёлые старты», «Школу мяча»; использовать народные подвижные игры.	Повышение показателей «Активный отдых» (3,33 $\rightarrow$ $\geq 3,8$ ) и «Физкультура и спорт» (3,33 $\rightarrow$ $\geq 3,8$ ).	Несоблюдение СанПиН 1.2.3685-21 (объём двигательной активности, требования к организации физкультурных занятий).	Разработка картотеки подвижных игр по возрастам. Включение в режим дня (прогулка, динамические паузы).
4	Организовать в группах компенсирующей направленности (ТНР, ЗПР) регулярные «коррекционные пятиминутки» и ведение единых шаблонов ИОМ с интеграцией в календарное планирование.	Рост качества реализации АОП (с 3,69–3,76 до $\geq 4,0$ ).	Невыполнение требований ФАОП ДО (приказ № 1022) – несоблюдение индивидуализации, отсутствие динамического мониторинга.	Взаимодействие с учителем-дефектологом, логопедом. Использование методических пособий («Грамматические тетради», мнемотаблицы).
5	Проводить еженедельные «Грамотейки» (10–15 минут) в старших и подготовительных группах: игры с буквами и звуками, звуковой анализ, печатание.	Повышение показателя «Освоение письменной речи (подготовка к обучению грамоте)» с 3,0–3,5 до $\geq 4,0$ .	Несоблюдение требований ФОП ДО по преемственности с начальной школой (развитие предпосылок грамотности).	Оснащение групп кассами букв, разрезными азбуками, магнитными досками (см. рекомендации для администрации).

### 2.3. Для родителей (законных представителей) как участников образовательных отношений

№	Рекомендация	Ожидаемый результат / целевой показатель	Риски (невыполнения требований законодательства)	Возможности / меры минимизации
1	Принимать активное участие в работе «Родительского университета» (модули: речевое развитие, безопасность, готовность к школе, ЗОЖ) не реже 2 раз в год.	Повышение удовлетворённости родителей (до 100%) и показателя «Участие родителей в ОД» (3,83 → 4,0).	Нарушение права родителей на участие в управлении (ст. 44 ФЗ-273). Риск низкой явки.	Проведение мероприятий в вечернее время и в формате онлайн (платформа МАХ). Выдача сертификатов.
2	Регулярно использовать домашние речевые игры и артикуляционную гимнастику (по рекомендациям учителя-логопеда, размещённым в чатах и видеотеке).	Снижение числа детей с речевыми нарушениями, повышение показателя «Речевое развитие» (3,69 → 4,0).	Отсутствие у家长 педагогических знаний (ст. 44 ФЗ-273 – ответственность за воспитание и развитие).	Создание видеотеки коротких упражнений. Индивидуальные консультации логопеда.
3	Участвовать в ежемесячных анкетированиях по качеству питания, безопасности, индивидуальному подходу; сообщать о проблемах через цифровую платформу обратной связи.	Повышение балла «Индивидуальная поддержка развития детей в семье» (3,33 → ≥3,8).	Риск игнорирования мнения родителей (ст. 29 ФЗ-273 – открытость информации).	Оперативное реагирование администрации на обращения. Анонимность опросов.

### 2.4. Для учредителя и социальных партнёров (при необходимости)

№	Рекомендация	Ожидаемый результат	Риски	Возможности
1	Оказать содействие в выделении дополнительных бюджетных ассигнований на модернизацию прогулочных территорий и оснащение ИКТ в рамках муниципальной программы развития образования.	Снижение дефицита безопасности территории, выполнение предписаний надзорных органов (Роспотребнадзор, МЧС).	Недостаточное бюджетное финансирование (ст. 9 ФЗ-273 – полномочия органов местного самоуправления).	Участие в грантовых конкурсах (нацпроект «Образование», программы «Доступная среда»).

### 3. Сводная таблица рисков и возможностей по выполнению требований законодательства РФ в сфере дошкольного образования

Категория требований	Основные риски (несоответствие)	Возможности (меры для минимизации)
ФГОС ДО (приказ №1155)	Недостаточная индивидуализация, слабая поддержка инициативы, низкое качество РППС (особенно ИКТ и исследовательские центры).	Повышение квалификации педагогов, внедрение цифрового мониторинга, использование вариативных программ.
ФООП ДО / ФАОП ДО (приказы №1028, №1022)	Неполная реализация обязательной части программ, несоблюдение коррекционно-развивающей направленности для детей с ОВЗ.	Разработка единых шаблонов ИОМ и календарных планов, ежеквартальная внутренняя экспертиза АООП.
СанПиН 2.4.3648-20, СанПиН 1.2.3685-21	Нарушения безопасности прогулочных территорий, недостаточная двигательная активность, несоблюдение требований к организации питания и сна.	Аудит и плановый ремонт, введение чек-листов ежедневного осмотра, усиление родительского контроля за питанием.
Трудовое законодательство (Профстандарт педагога)	Низкая мотивация педагогов к профессиональному развитию, отсутствие системы наставничества.	Введение стимулирующих выплат за наставничество, включение КРП в эффективный контракт.
Федеральный закон №273-ФЗ (об образовании)	Недостаточная открытость и доступность информации для родителей, низкое участие общественности в управлении качеством.	Публикация результатов ВСОКО и планов улучшений на сайте, создание родительского комитета по качеству.

### 4. Организация контроля выполнения адресных рекомендаций

Контрольное действие	Периодичность	Ответственный	Форма отчётности
Мониторинг выполнения чек-листов безопасности и РППС («Линия Среда»)	Ежемесячно	Комиссия ВСОКО, старший воспитатель	Сводные ведомости, справки
Отчёты наставников о динамике групп-аутсайдеров («Смешарики», «Ромашка», «Улыбка», «Солнышко»)	1 раз в квартал	Заведующий, старший воспитатель	Протоколы совещаний, карты наблюдений
Анализ удовлетворённости родителей (анкетирование)	1 раз в квартал	Педагог-психолог, старший воспитатель	Аналитические справки, размещение на сайте
Публичный отчёт о выполнении рекомендаций (сайт ДОО, родительские собрания)	2 раза в год (декабрь, май)	Заведующий	Размещённый отчёт, протоколы собраний

### 5. Целевые показатели на 2026–2027 учебный год

Показатель (область качества)	Исходное значение (2025–2026)	Целевое значение (2026–2027)
Общий средний балл ДОО	3,71	≥4,0 (хорошее качество)
«Линия Среда» (средний балл)	3,39–3,55	≥3,7
Безопасность территории для прогулок	3,17	≥3,8
Использование ИКТ в среде	3,0	≥4,0
Индивидуализация образовательного процесса	3,17	≥3,8

Речевое развитие (подготовка к грамоте)	3,19	$\geq 3,8$
Активный отдых / физкультура	3,33	$\geq 3,8$
Удовлетворённость родителей (доля положительных ответов)	98%	100%

Реализация предложенных адресных рекомендаций с учётом анализа рисков и возможностей позволит ДОО не только повысить общий балл качества образования до 4,0, но и обеспечить выполнение ключевых требований ФГОС ДО, ФОП ДО, СанПиН и Федерального закона №273-ФЗ, а также укрепить доверие родителей и социальных партнёров.