

Оценка качества реализуемых в ДОО ДОП ДО

Область качества		Наименование программы: Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа технической направленности "Роботенок" дошкольного образования муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 100 комбинированного вида»		
Образовательная программа				
п/п	Критерии оценки структурных элементов дополнительной общеобразовательной программы	Баллы		
		Определение степени соответствия критериям: соответствует – 2 балла; частично соответствует – 1 балл; не соответствует – 0 баллов.		
		0	1	2
I. Титульный лист				
1.1.	Соответствие оформления требованиям к дополнительным общеобразовательным программам (далее – программы) (обозначены: наименование образовательной организации, когда и кем согласована и утверждена программа (подпись, печать организации), наименование программы, возраст детей, на которых рассчитана, срок реализации программы, направленность, Ф.И.О., должность автора (авторов), название города, населенного пункта, в котором реализуется программа)			2

II. Пояснительная записка				
2.1.	Наличие необходимых элементов: направленность программы, актуальность, адресат, режим занятий, общий объем программы, срок освоения программы, особенности организации образовательного процесса, перечень форм обучения, перечень видов занятий, перечень форм подведения			2
2.2.	Обоснованность актуальности, необходимости разработки программы в рамках данной направленности			2
2.3.	Учет поло-возрастных, индивидуально-психологических, физических и иных особенностей и состояний учащихся, обоснованность принципов комплектования учебных групп			2
2.4.	Обоснованность цели, задач, сроков и этапов реализации, форм организации образовательного процесса, методов и технологий обучения. Цель конкретизирована через задачи. Формулировки задач соотнесены с планируемыми результатами			2
III. Учебный план				
3.1.	Форма учебного плана содержит наименование разделов и тем программы, количество теоретических и практических часов, формы аттестации (контроля). Оформляется в табличной форме			2
3.2.	Логичность последовательности разделов и тем			2
IV. Содержание программы				

4.1.	Педагогическая целесообразность подбора содержания (учет возрастных особенностей, уровня обучающихся, отражение основных дидактических принципов)			2
4.2.	Соответствие содержания учебному плану (в содержании дано описание разделов и тем программы в соответствии с последовательностью, заданной учебным планом, включая описание теоретических и практических частей)			2
V. Планируемые результаты				
5.1.	Соответствие планируемых результатов (предметных, метапредметных, личностных) целям и задачам программы представленными в пяти образовательных областях			2
VI. Условия реализации программы				
6.1.	Наличие необходимых (реальных) материально-технических условий для реализации программы (характеристика помещения для занятий по программе, перечень оборудования, инструментов и материалов)			2
6.2.	Наличие информационно-методических условий реализации программы, обеспечивающих достижение планируемых результатов (электронных образовательных ресурсов, информационных технологий, внутренних и внешних сетевых ресурсов, методических материалов к темам и разделам программы, учебно-методического комплекса)			2

6.3.	Наличие оценочных материалов – пакета диагностических методик, позволяющих определить достижение обучающимися планируемых результатов			2
6.4.	Наличие оценочных материалов – пакета диагностических методик, позволяющих определить достижение обучающимися планируемых результатов			2
VII. Список литературы				
7.1.	Наличие списков литературы для педагога, обучающихся (родителей, (законных представителей))			2
7.2.	Соответствие оформления списков использованной и рекомендуемой литературы правилам составления библиографического списка (ГОСТ Р 7.0.11-2011)			2
VIII. Культура оформления программы				
8.1.	Соответствие и обоснованность используемой терминологии			2
8.2.	Отсутствие грамматических, стилистических и пунктуационных ошибок		1	
Итого по программе:		35		

МЕТОДИКА оценки полученных результатов экспертизы

1. Менее 36 баллов – программа нуждается в доработке.
2. 36 баллов – программа не нуждается в доработке.